

Naam:	Studentnummer:	Bladnr.: <i>1 van 2</i>
Adres:	Studierichting:	Tentamen:
Postcode en	Jaar van eerste inschrijving:	Datum: <i>9 nov 2007</i>
Woonplaats:		Naam docent: <i>Kuipers</i>

**9.5**

**1.5**

$$\bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^2 X_i$$

$$S^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2 = \frac{1}{1} \sum_{i=1}^2 (X_i - \bar{X})^2 \sim \chi_1^2 \text{ verdeling}$$

$T = \frac{\bar{X} - \mu}{\frac{S}{\sqrt{n}}}$  heeft een  $t_{n-1}$  verdeling  
(lemma 12.9 Kalman-bekking)

• dus  $T = \sqrt{2} \frac{\bar{X}}{S}$  heeft een  $t_{2-1} = t_1$  verdeling ✓

$$\frac{1}{T} = \frac{1}{\sqrt{2}} \frac{S}{\bar{X}} = \frac{S}{\sqrt{2} \bar{X}}$$

$S^2$  heeft  $\chi_1^2$  verdeling dus er is een  $Z \sim N(0,1)$  zodat  $Z^2 = S^2$ ,  
dus  $S$  heeft een  $N(0,1)$  verdeling

$\bar{X} = \frac{1}{2} (X_1 + X_2)^2 \sim \chi_1^2$  met  
niet vervolgen dat  $\bar{X}$  en  $S$  onafhankelijk zijn.  
dus  $\frac{1}{T} = \frac{S}{\sqrt{2} \bar{X}}$  heeft een  $t_1$  verdeling

•  $T$  heeft dus dezelfde verdeling als  $\frac{1}{T}$ , dus heeft  
 $|T|$  dezelfde verdeling als  $\frac{1}{T}$

2  $X_1, X_2, \dots, X_n \sim \text{Poisson}(\lambda)$  o.o.i.v.

a)  $L(\lambda) = \prod_{i=1}^n p_{X_i}(k_i; \lambda)$   
 $= \prod_{i=1}^n e^{-\lambda} \frac{\lambda^{k_i}}{k_i!} = e^{-n\lambda} \frac{\lambda^{\sum_{i=1}^n k_i}}{\prod_{i=1}^n k_i!}$

$$\ln L(\lambda) = -n\lambda + \ln \left( \lambda^{\sum_{i=1}^n k_i} \right) - \ln \left( \prod_{i=1}^n k_i! \right)$$

$$= -n\lambda + \sum_{i=1}^n k_i \cdot \ln(\lambda) - \ln \left( \prod_{i=1}^n k_i! \right)$$

$$\frac{d}{d\lambda} \ln L(\lambda) = -n + \sum_{i=1}^n k_i \cdot \frac{1}{\lambda} = 0$$

$$\frac{d}{d\lambda} \ln L(\lambda) = 0 \Rightarrow \lambda_e = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n k_i$$

b) zuiver? Als  $E(\lambda_e) = \lambda$  ↑ onafhankelijke  $X_i$ 's

$$= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n E(X_i) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \lambda = \frac{1}{n} n \lambda = \lambda$$

Dus hij is zuiver!

\* Consistent als  $\lim_{n \rightarrow \infty} P(|\lambda_e - \lambda| < \epsilon) = 1 \quad \forall \epsilon > 0$   
Met Chebyshev's ongelijkheid:

$$P(|\lambda_e - \lambda| < \epsilon) > 1 - \frac{1}{\epsilon^2} \text{Var}(\lambda_e)$$

$X_i$ 's onafhankelijk

$$\text{Var}(\lambda_e) = \text{Var}\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i\right) = \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n \text{Var}(X_i)$$

$$= \frac{1}{n^2} n \cdot \sigma^2 = \sigma^2/n$$

$$P(|\lambda_e - \lambda| < \epsilon) > 1 - \frac{\sigma^2}{\epsilon^2} \cdot \frac{1}{n}$$

staat vast van heel klein gemaakt worden

$$\text{Dus } \lim_{n \rightarrow \infty} P(|\lambda_e - \lambda| < \epsilon) \geq \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 - \frac{\sigma^2}{\epsilon^2} \cdot \frac{1}{n}\right) = 1$$

$1 \geq P(|\lambda_e - \lambda| < \epsilon) \leq 1$  ~~omdat de kans op  $|\lambda_e - \lambda| < \epsilon$  niet kleiner kan zijn~~  
L is

dus  $\lim_{n \rightarrow \infty} P(|\lambda_e - \lambda| < \epsilon) = 1$ , dus  $\lambda_e$  is consistent.

\* sufficient als  $L(\lambda)$  product is van  $g(\lambda_e, \lambda)$  en een  $b(k_1, \dots, k_n)$

$$L(\lambda) = e^{-n\lambda} \frac{\lambda^{\sum_{i=1}^n k_i}}{\prod_{i=1}^n k_i!} = e^{-n\lambda} \underbrace{\lambda^{n \cdot \lambda_e}}_{g(\lambda_e, \lambda)} \cdot \underbrace{\frac{1}{\prod_{i=1}^n k_i!}}_{b(k_1, \dots, k_n)}$$

Dus is sufficient.

3 a) Fisher-Informatie  $I(\lambda) = E_{\lambda} \left[ \left( \frac{d}{d\lambda} \ln P(k, \lambda) \right)^2 \right]$

(2)

hier is  $P(k, \lambda) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^{x_i}}{x_i!}$   $\ln P(k, \lambda) = -\lambda + x_i \ln \lambda - \ln(x_i!)$

$$\frac{d}{d\lambda} \ln P(k, \lambda) = -1 + \frac{x_i}{\lambda} - 0 = \frac{x_i}{\lambda} - 1$$

$$\text{Dus } I(\lambda) = E_{\lambda} \left[ \left( \frac{x_i}{\lambda} - 1 \right)^2 \right] = E_{\lambda} \left[ \frac{x_i^2}{\lambda^2} - 2 \frac{x_i}{\lambda} + 1 \right]$$

$$= \sum_{x_i=0}^{\infty} \left( \frac{x_i^2}{\lambda^2} - 2 \frac{x_i}{\lambda} + 1 \right) e^{-\lambda} \frac{\lambda^{x_i}}{x_i!}$$

$$= \frac{1}{\lambda^2} E(X^2) - 2 \cdot \frac{1}{\lambda} E(X) + 1$$

$$= \frac{1}{\lambda^2} (\text{Var}(X) + (E(X))^2) - 2 \cdot \frac{1}{\lambda} \lambda + 1$$

Naam:  
Adres:  
Postcode en  
Woonplaats:

Studentnummer:  
Studierichting:  
Jaar van eerste inschrijving:

Bladnr.: 2 van 2  
Tentamen: Statistiek  
Datum: 9 nov 2007  
Naam docent: Kuiske

b) Cramér-Rao afschatting:  $\frac{1}{n \cdot I(\lambda)} = \frac{\lambda}{n} \leq \text{Var}(\hat{\lambda}_e)$

$\text{Var}(\hat{\lambda}_e) = \frac{\sigma^2}{n} = \frac{\lambda}{n}$  Dus gelijkheid!  
 $\sigma^2$  zie ook 2b)

✓

4  
2

$X_1, X_2, \dots, \text{oniv}, E(|X_i|^4) < \infty$

Toon aan  $M = \frac{1}{\sqrt{n} \log n} \sum_{i=1}^n X_i \xrightarrow{P} 0$

\*  $P(|M-0| > \epsilon) = P\left(\left|\frac{1}{\sqrt{n} \log n} \sum_{i=1}^n X_i\right| > \epsilon\right)$

$\leq \frac{1}{\epsilon} E\left(\left|\frac{1}{\sqrt{n} \log n} \sum_{i=1}^n X_i\right|\right)$

$= P\left(\left|\frac{1}{\sqrt{n} \log n} \sum_{i=1}^n X_i\right|^4 > \epsilon^4\right)$

$\leq \frac{1}{\epsilon^4} E(|M|^4)$

\* en  $E(|M|^2) = E\left(\left(\frac{1}{\sqrt{n} \log n}\right)^4 \left|\sum_{i=1}^n X_i\right|^4\right)$

$= \frac{1}{n^2 (\log n)^4} E\left(\left|\sum_{i=1}^n X_i\right|^4\right) = \frac{1}{n^2 (\log n)^4} E\left(\left(\sum_{i=1}^n X_i\right)^4\right)$

$= \frac{1}{n^2 (\log n)^4} E\left(\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^n \sum_{l=1}^n X_i X_j X_k X_l\right)$

Go over  $X_i$  over  $X_j$   $X_i = E X_j$

$= \frac{1}{n^2 (\log n)^4} \sum_{1 \leq i, j, k, l \leq n} E(X_i X_j X_k X_l)$

$E(X_i) = 0$

want  $E(X_i X_j X_k X_l) = 0$ , dan bij indices anders gewij gelijkt

$= \frac{3}{n^2 (\log n)^4} \sum_{1 \leq i < j \leq n} E(X_i^2 X_j^2) + \frac{1}{n^2 (\log n)^4} \sum_{i=1}^n E X_i^4$

$= \frac{3}{n^2 (\log n)^4} n(n-1) E(X_i^2)^2 + \frac{1}{n^2 (\log n)^4} n E(X_i^4)$

$= \frac{3}{(\log n)^4} E(X_i^2)^2 - \frac{E(X_i^2)^2}{n (\log n)^4} + \frac{1}{n (\log n)^4} E(X_i^4)$

$\leq \frac{C}{(\log n)^4}$  voor zeker  $C < \infty$

Dan  $P(|M-0| > \epsilon) \leq \frac{1}{\epsilon^4} E(|M|^4) \leq \frac{1}{\epsilon^4} \frac{C}{(\log n)^4} \rightarrow 0$

als  $n \rightarrow \infty$

✓

5

jun feb maa apr mei jun jul aug sep okt nov dec  
 252 255 240 294 201 266 295 230 257 227 229

2

$H_0: p_i = \frac{1}{12}$  voor elke maand dat kind geboren wordt.

Totaal kinderen:  $3093 = n$  maanden:  $t = 12$   
 Test statistiek  $D = \sum_{i=1}^t \frac{(x_i - np_i)^2}{np_i}$  ongeveer  $\chi^2$

$$d = \frac{1}{3093 \cdot \frac{1}{12}} \left( \sum_{i=1}^{12} x_i^2 - 2 \cdot 3093 \cdot \frac{1}{12} \sum_{i=1}^{12} x_i + \sum_{i=1}^{12} (3093 \cdot \frac{1}{12})^2 \right)$$

$$= \frac{1}{257,75} \left( \sum_{i=1}^{12} x_i^2 - 2 \cdot 3093 \cdot \frac{1}{12} \sum_{i=1}^{12} x_i + \sum_{i=1}^{12} (3093 \cdot \frac{1}{12})^2 \right)$$

$$= \frac{1}{257,75} \left( \sum_{i=1}^{12} x_i^2 - 2 \cdot 3093 \cdot \frac{1}{12} \cdot 3093 + 12 \cdot (3093 \cdot \frac{1}{12})^2 \right)$$

$$= \frac{1}{257,75} \left( \sum_{i=1}^{12} x_i^2 - 2 \cdot n \cdot \frac{1}{12} \cdot n + 12 \cdot \left( n \cdot \frac{1}{12} \right)^2 \right)$$

$$= \frac{1}{257,75} \left( 6294,25 - 2 \cdot 3093 \cdot \frac{1}{12} \cdot 3093 + 12 \cdot \left( 3093 \cdot \frac{1}{12} \right)^2 \right)$$

~~6294,25~~

$$d = \frac{1}{np} \sum_{i=1}^t (x_i - np)^2 = \frac{1}{3093 \cdot \frac{1}{12}} \cdot (6294,25)$$

$$= 24,4194$$

$$\chi^2_{1-\alpha, t-1} = \chi^2_{0,95; 11} = 19,675$$

$d > 19,675$ , dus  $H_0$  afwijzen.

$$p\text{-waarde} = p(D > d_{\text{obs}}) = p(D > 24,4)$$

$$= 1 - p(D < 24,4)$$

$$\approx 1 - 0,99 = 0,01$$

✓